



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ -
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО“

Вх. № 275/25.02.2015г

УТВЪРЖДАВАМ,

Председател на УС на МИГ-Елхово: _____

/Даниела Минкова/



ПРОТОКОЛ

на Комисия за получаване, разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015"

Комисията е назначена съгласно чл. 101г, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед №35 от 09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово за получаване, разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", съгласно одобрени планирани дейности и разходи за управление на Сдружение „Местна инициативна група – Елхово“ за 2015г. със заповед на Министъра на земеделието и храните № РД 09-351 от 27.05.2014 г.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл.101г, ал.4 от ЗОП, във връзка с възлагане на обществената поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП, обявена в Регистъра на обществените поръчки под номер: 9038728 от 09.02.2015 г.

Присъстват всички членове на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Радославова Кадиева – изпълнителен директор на МИГ-Елхово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славка Иванова Дражева – юрист
2. Радка Георгиева Петрова – счетоводител на МИГ - Елхово

Град Елхово, п.к. 8700, община Елхово, област Ямбол, ул."Калоян" № 13, ет.2
тел. 0879296905; 0478/81420; e-mail: elhovo_lider@abv.bg

3. Кирил Стоянов Киров – член на УС на МИГ - Елхово

4. Георги Иванов Илиев – член на УС на МИГ - Елхово

До крайния срок за подаване на оферти 17:00 ч. на 18.02.2015 г. са получени 2 (две) оферти. Приемането на офертата е документирано във входящ регистър на получените оферти. Няма оферти, получени след определения красен срок. Всяка получена оферта е маркирана с пореден номер и дата и е с отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертите.

Участниците, подали в срок оферти са:

1. "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София с вх.№ 1/18.02.2015 г., 10 ч. 04 мин.

2. "Ла Фит" ООД, гр. София с вх.№ 2/18.02.2015 г., 16 ч. 00 мин.

На 20.02.2015 г. в 12:00 часа в офиса на МИГ Елхово, комисията назначена със Заповед №35 от 09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово, започна работа по отваряне на офертите по реда на чл.101г, ал.3 от ЗОП.

В обявения ден, час и място не присъстваха участници или упълномощени техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят запозна членовете на комисията със Заповед №35 от 09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово, след което зачете входящия регистър с имената на участниците подали оферти. Преди да пристъпят към отваряне на офертите, всички членове на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.35 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения на участниците по реда на получаването на офертите им, както следва:

1. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София е в размер на:

37 100,00 лева /тридесет и седем хиляди и сто лева/ без ДДС

2. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София е в размер на:

37 906,40 лева /тридесет и седем хиляди деветстотин и шест лева и четиридесет стотинки/ без ДДС

На основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждането, оценката и класирането на участниците.

След оповестяване на съдържанието на офертата на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София се установи, че документите в офертата, съответстват на изготвеният от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Проверката за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в офертите беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София документи:

1. Списък на документите, съдържащи се офертата - *Образец № 12*;

2. Оферта – *Образец № 1* – подписана и подпечатана;

3. Административни сведения за участника – *Образец №2* – подписани и подпечатани;
 4. Копие от документа за регистрация, заверено “Вярно с оригинала” с подпис и печат;
 5. Декларация за приемане условията на договора и поръчката – *Образец № 3* – оригинал - подписана и подпечатана;
 6. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.1 (от бук."а" до бук."д") и ал. 5 от ЗОП – *Образец № 4* – оригинал - подписана и подпечатана;
 7. Проект на договор - парафиран и подпечатан - *Образец № 11*;
 8. Списък - декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка и референции - *Образец № 6*;
 9. Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 7*;
 10. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 9001:2008;
 11. Техническо предложение, към което е приложен Подход и концепция за изпълнение на поръчката - *Образец № 9*;
 12. Ценово предложение - *Образец № 10*;
 13. Удостоверение за регистрация;
 14. Удостоверение за актуално състояние на участника;
 15. Застраховка;
 16. Брошури и листовки /на италиански език/
- и реши:

в офертата на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, според публичната покана и документацията. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София и след оповестяване на съдържанието ѝ се установи, че документите в офертата, съответстват на изготвеният от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Проверката за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в офертите беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София документи:

1. Списък на документите, съдържащи се офертата - *Образец № 12*;
2. Оферта – *Образец № 1* – подписана и подпечатана;
3. Административни сведения за участника – *Образец №2* – подписани и подпечатани;
4. Разпечатка от Търговския регистър с ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския

регистър на участника, заверена "Вярно с оригинала" с подпис и печат;

5. Декларация за приемане условията на договора и поръчката – *Образец № 3* – оригинал - подписана и подпечатана;

6. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.1 (от бук."а" до бук."д") и ал. 5 от ЗОП – *Образец № 4* – оригинал - подписана и подпечатана;

7. Проект на договор - парафиран и подпечатан - *Образец № 11*;

8. Списък - декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка и референции - *Образец № 6*;

9. Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 7*;

10. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 9001:2008;

11. Техническо предложение, към което е приложен Подход и концепция за изпълнение на поръчката - *Образец № 9*;

12. Ценово предложение - *Образец № 10*.

и реши:

в офертата на Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, според публичната покана и документацията. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

След като комисията установи, че всички представени оферти отговарят на изискванията на Възложителя в публичната покана и документацията за участие, се запозна с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015". Критерият за оценка на офертата е „икономически най-изгодна оферта”.

Общата оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка (Т) и финансовата (Ф) оценка при следните тежести: Техническа оценка – 70 %, Финансова оценка – 30 %.

Общата оценка се изчислява по формулата: $K = 0,70 \times T + 0,30 \times F$, където:

К – общата оценка офертата,

Т – техническата оценка на офертата,

Ф – финансовата оценка на офертата.

Техническата оценка $T = T_1 + T_2 + T_3$

Максимален брой точки - 100

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник.

При липса на информация, за да се оцени даден елемент от техническите показатели, се присъждат 0 точки за съответния елемент

Подпоказатели за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Максимален брой точки
Технически показатели		
T ₁	Организация и план за изпълнение на дейностите	35
T ₂	Функционалност и адекватност на изпълнението	35
T ₃	Управление на риска	30
Общо:		100

ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОДПОКАЗАТЕЛ

I.1. Подпоказател T₁, максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател "Организация и план за изпълнение на дейностите".

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} * 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ "ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ"

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При изпълнение на всички точки</p> <p>35 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 	<p>При наличие на едно от обстоятелствата:</p> <p>20 т.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на 2 и повече обстоятелства</p> <p>15 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата</p> <p>10 т.</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на 2 или повече обстоятелства</p> <p>5 т.</p>

1.2. Подпоказател T₂ - максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател "Функционалност и адекватност на изпълнението".

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} * 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ "ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО"		
ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО	Степен на съответствие	Брой точки
- Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинара / учебното посещение/ публичното обсъждане/ - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.	Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане: Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.	При изпълнение на всички точки 35 т.
	1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията. Подпоказател: Пътуване и място на настаняване: 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са	

	<p>съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието</p> <p>2. Условието на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но с налице:</p> <p>1. Направено е описание на примерните места и зали за провеждане на събитията, което отговаря на спецификата на обучението, но участникът не е приложил проспекти/снимки към предложението си.</p> <p>2. предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго, условията на настаняване са формално посочени и не гарантират липсата на затруднения или неудобства за участниците в събитието.</p>	<p>Налице е 1 от обстоятелствата 20 т.</p> <p>Налице са 2-те обстоятелствата 15 т.</p>
	<p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <p>1. участникът е представил само списък на примерни места за провеждане на събитията без описание, и не е приложил проспекти/снимки на залите.</p> <p>2. функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, са изброени, като липсва описателна част.</p> <p>3. предложеният начин на пътуване и настаняване ще създаде затруднение и/или неудобство за участниците в</p>	<p>При наличие на 1 от обстоятелствата 10 т.</p> <p>При наличие на 2 от обстоятелствата 6 т.</p>

	събитието.	При наличие на 3-те обстоятелства 3 т.
--	------------	--

1.3. По показател T_3 максимален брой точки 30 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател "Управление на риска".

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} * 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

$T_{3\max}$ е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ "УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА"

УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>Типове рискове:</p> <p>- Рискове от организационно естество;</p> <p>- Рискове, свързани с</p>	<p>1. Участникът е отчетл всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.</p> <p>2. Мерките за недопускане /</p>	<p>Изпълнени са и 3-те точки 30 т.</p>

участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта.	предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.	Изпълнени са 2 от трите точки 25 т.
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства: 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете.	При 1 обстоятелство 20 т. При 2 обстоятелства 16 т.
	В техническото предложение е налице следното обстоятелство: - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им	При 3 обстоятелства 12 т.
	В техническото предложение е налице следното обстоятелство: - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им	10 т.

1.1. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

Максимален брой точки – 100 точки.

До оценка по икономически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка

(Ф) – Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС (100 точки, максимум), по следната формула:

Оценката по този показател (Ф) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} * 100$$

- $Ц_{\min}$ е най-ниското финансово предложение,
- $Ц_n$ е предлаганата от кандидата цена.

Комисията попълва и подписва таблица за финансова оценка.

След запознаване с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана всеки член на комисията се запозна обстойно със съдържанието на представените оферти и извърши оценяване на допуснатите участници, съобразно критериите, показателите и методиката за оценка от документацията за участие.

ЗА УЧАСТНИК 1: «АТЛАС ТРАВЕЛС» ЕООД

Кратко описание на подпоказателите за определяне на техническата оценка на предложената оферта на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София.

1. Организация и план за изпълнение на дейностите:

От стр. 38 до стр. 67 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е описал предложението си по петте вида дейности, както следва:

По Дейност 1 «Организиране на обучение на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово на тема „Управление на промяната: инструмент за успешно развитие на територията на МИГ Елхово” участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на двудневно изнесено обучение за 15 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Налице е противоречие между:

- темата на обучението, зададена от Възложителя – Управление на промяната,
- *Краткото описание на обучението*, представено от участника (стр.41), в което основна тема е привличане на инвестиции, и
- Темите в Тематичния план, предложен от Участника (стр.41-42).

В по-голямата си част предложеният от Участника план за изпълнение на дейността преповтаря информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. В предложението по дейност 1 не са изведени мерки за контрол.

Участникът е разписал само лекторите за обучението, но не и останалия човешки и технически ресурс, необходим за изпълнение на дейността, като не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на дейността с необходимия технически ресурс.

По Дейност 2 «Организиране на учебно посещение в МИГ в държава-член на ЕС-25: Германия, Франция, Италия, Нидерландия, Белгия, Люксембург, Дания, Ирландия, Обединеното кралство, Гърция, Испания и Португалия, Австрия, Финландия, Швеция, Кипър, Чешка република, Естония, Унгария, Латвия, Литва, Малта, Полша, Словакия и Словения) за представители на екипа, УС и ОС на МИГ-Елхово за прилагането на иновативни подходи за изпълнение и мониторинг на Стратегии за местно развитие и за

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ - ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО”

Град Елхово, п.к. 8700, община Елхово, област Ямбол, ул. "Калоян" № 13, ет.2
тел. 0879296905; 0478/81420; e-mail: elhovo_lider@abv.bg

обмяна на опит и обучение в развитие на ЛИДЕР териториите и организационното развитие на МИГ» участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил да организира и проведе учебно посещение на МИГ в МИГ в държава-член на ЕС (ЕС-25) за 15 участника – представители на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Предложена е подробна програма на учебно посещение в два варианта – в Италия и в Словения. В предложението по дейност 2 не са изведени мерки за контрол.

Участникът не е разписал човешкия и технически ресурс, необходим за изпълнение на дейността, и не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на дейността с необходимия технически ресурс.

По Дейност 3 „Организиране на обществено обсъждане на резултатите и постиженията от реализацията на СМР на територията на МИГ Елхово и на резултатите от проучване и анализ на въздействието на СМР” участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на обществено обсъждане на резултатите и постиженията от реализацията на СМР за 1 ден за 50 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

В по-голямата си част предложеният от Участника план за изпълнение на дейността преповтаря информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. В предложението по дейност 1 не са изведени мерки за контрол.

Участникът не е разписал човешкия и технически ресурс, необходим за изпълнение на дейността, като не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на дейността с необходимия технически ресурс.

По Дейност 4 «Организиране на едnodневен семинар за обучение на бенефициенти по сключени договори за отчитане на проекти по мерките на СМР» участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на едnodневен семинар за 20 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Налице е разминаване между:

- темата на семинара, зададена от Възложителя – отчитане на проекти по мерките на СМР,
- Цели и задачи на семинара (стр.59) – само една от целите е свързана с отчитането, а освен това обучение за новия програмен период (2014 – 2020) е недопустимо и не е цел на този семинар.

В предложението по дейност 1 не са изведени мерки за контрол.

Участникът е разписал само лекторите за обучението, но не и останалия човешки и технически ресурс, необходим за изпълнение на дейността, като не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на дейността с необходимия технически ресурс.

По Дейност 5 «Организиране на двудневно обучение на 15 неформални местни лидери на тема „Екипна ефективност: фактор за успешно развитие на местните общности” участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на едnodневен семинар за 20 участника, съобразявайки индикативният период за

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ - ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО”

Град Елхово, п.к. 8700, община Елхово, област Ямбол, ул. "Калоян" № 13, ет.2

тел. 0879296905; 0478/81420; e-mail: elhovo_lider@abv.bg

провеждането му.

В по-голямата си част предложеният от Участника план за изпълнение на дейността преповтаря информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана.

В предложението по дейност 5 не са изведени мерки за контрол.

Участникът е предложил двама лектори, само за един от модулите, предвидени в тематичния план на обучението, а за останалите теми няма.

Участникът не е разписал останалия човешки и технически ресурс, необходим за изпълнение на дейността, като не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на дейността с необходимия технически ресурс.

Оценката на Участника - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите“, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_1 = \frac{5}{35} * 35 = 5 \text{ т.}$$

II. Функционалност и адекватност на изпълнението.

От стр. 38 до стр. 67 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът – АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД, е представил информация за техническата обезпеченост на местата за провеждане на обученията/семинарите/учебните посещения и организация на пътуването и на настаняването по отделните дейности.

В техническото предложение само декларативно са описани на какви изисквания ще отговарят местата за провеждане на дейностите. Няма списък на предлагани места за провеждане на дейностите, с изключение на учебното пътуване в ЕС (дейност 2), за което има подобна информация.

Няма информация за оборудването и обзавеждането и не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите, с изключение на Дейност 5.

Оценката на Участника - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението“, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_2 = \frac{6}{35} * 35 = 6 \text{ т.}$$

III. Управление на риска

От стр. 67 до стр. 69 на техническото предложение за изпълнение на поръчката Участника -

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София е представил мерки за управление на риска, като са дефинирани и анализирани десет основни риска и 3 допълнителни и са предложени мерки за преодоляването им.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:

- Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете поради недостатъчна информация относно предвидените ресурси за изпълнение.

Оценката на Участника - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска“, които са неразделна част от настоящия протокол с както следва:

$$T_3 = \frac{20}{30} * 30 = 20 \text{ т.}$$

Техническата оценка на Участник 1: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е:

$$T = 5 + 6 + 20 = 31 \text{ точки}$$

ЗА УЧАСТНИК 2: „ЛА ФИТ“ ООД

Кратко описание на подпоказателите за определяне на техническата оценка на предложената оферта на Участник 2 - „Ла Фит“ ООД, гр. София.

I. Организация и план за изпълнение на дейностите:

От стр.000033 до 000076 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал в детайли предложението си по шестте вида дейности, както следва:

По Дейност 1 «Организиране на обучение на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово на тема „Управление на промяната: инструмент за успешно развитие на територията на МИГ Елхово” участникът „ЛА ФИТ“ ООД е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на двудневно изнесено обучение за 15 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Участникът е предложил план за изпълнение, като е разписал всички дейности за реализацията на обучението, като: програми, учебни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, транспорт на участниците, настаняване и хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

По Дейност 2 «Организиране на учебно посещение в МИГ в държава-член на ЕС-25: Германия, Франция, Италия, Нидерландия, Белгия, Люксембург, Дания, Ирландия, Обединеното кралство, Гърция, Испания и Португалия, Австрия, Финландия,

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ - ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО”

Град Елхово, п.к. 8700, община Елхово, област Ямбол, ул. "Калоян" № 13, ет.2
тел. 0879296905; 0478/81420; e-mail: elhovo_lider@abv.bg

Швеция, Кипър, Чешка република, Естония, Унгария, Латвия, Литва, Малта, Полша, Словакия и Словения) за представители на екипа, УС и ОС на МИГ-Елхово за прилагането на иновативни подходи за изпълнение и мониторинг на Стратегии за местно развитие и за обмяна на опит и обучение в развитие на ЛИДЕР териториите и организационното развитие на МИГ» участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил да организира и проведе учебно посещение на МИГ в МИГ в държава-член на ЕС (ЕС-25) за 15 участника – представители на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Предложеният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив, като са съобразени и предвидени всички необходими дейности, за обезпечаване на мероприятиято, както следва: програми, учебителни материали, представители на приемащият МИГ за споделяне на опит и добри практики, обекти за посещение – примери за добри практики, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, транспорт на участниците, настаняване и хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

По Дейност 3 „Организиране на обществено обсъждане на резултатите и постиженията от реализацията на СМР на територията на МИГ Елхово и на резултатите от проучване и анализ на въздействието на СМР ” участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на обществено обсъждане на резултатите и постиженията от реализацията на СМР за 1 ден за 50 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

В плана за работа участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, както следва: програми, информационни материали, модератори и презентатори, осигуряване на зала и техническо оборудване, кафе-паузи и обяд, транспорт при необходимост, доклад от проведеното обсъждане.

По Дейност 4 «Организиране на едnodневен семинар за обучение на бенефициенти по сключени договори за отчитане на проекти по мерките на СМР» участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на едnodневен семинар за 20 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Ангажиментът на участника по Дейност 4 включва, обезпечаването на следните дейности: програми, учебителни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

В рамките на Дейност 5 «Организиране на двудневно обучение на 15 неформални местни лидери на тема „Екипна ефективност: фактор за успешно развитие на местните общности” участникът е спазил изискването на Възложителя, като е предложил организиране на едnodневен семинар за 20 участника, съобразявайки индикативният период за провеждането му.

Участникът е разписал план за изпълнение на задачите за реализацията на съответната

дейност, като е обърнал внимание в следните аспекти: програми, учебни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

За всяка една от гореописаните дейности участникът подробно е представил инструментите за изпълнението на съответните задачи. Същият е акцентирал на мобилизацията на екипа и първоначална среща с Възложителя; представяне на предложение към Възложителя за избор на място; представяне на сценарии на събитията до Възложителя; определяне на дати за провеждане на обученията; разработване на учебни материали; логистична организация от страна на Възложителя; провеждане на самото обучение; разработване на технически доклад за отчитане на обучението. Участникът посочил конкретно разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействието му с Възложителя.

Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите.

Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности по мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение.

Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_1 = \frac{20}{35} * 35 = 20 \text{ т.}$$

II. Функционалност и адекватност на изпълнението.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката Участник 2 - „Ла Фит” ООД, гр. София От стр. 000033 до 000076 е изложил подробно техническата обезпеченост на местата за провеждане на обученията/семинарите/учебните посещения и организация на пътуването и на настаняването по отделните дейности.

Към всяка една от дейности, за които е съотносимо, участникът е предложил различни варианти за конферентни зали, където предлага да се проведат съответните обучения/семинари. Предложенията са представени с подходящ снимков материал и в детайли са описани функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.

Организацията на пътуването е съобразена с естеството на всяка една от петте дейности, като Изпълнителят е направил условно разделение, предвиждайки автобусен транспорт на територията на България и самолетен до страна членка на ЕС.

Участникът е предложил примерни варианти за настявяване по съответните дейности, като е приложил подходящ снимков материал, посочил е капацитета, местоположението и описание на местата.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_2 = \frac{35}{35} * 35 = 35 \text{ т.}$$

III. Управление на риска

От стр. 000076 до 000081 на техническото предложение за изпълнение на поръчката Участник 2 - „Ла Фит” ООД, гр. София е представил система за управление на риска, като е дефинирал три основни групи рискове и съответните мерки за преодоляването им.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът е анализирал и систематизирал три групи рискове, както следва:

- рискове, свързани с участието на заинтересованите страни;
- рискове от организационно естество;
- рискове извън контрола на Изпълнителя.

Участникът подробно е описал мерките за недопускане / предотвратяване на риска, които съответстват помежду си в тяхната съвкупност.

Изпълнени са две от трите точки на методиката:

- Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. „Ла Фит” ООД, гр. София не са посочили описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което да е видно как биха компенсирани всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.
- Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.

Участникът не е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_3 = \frac{25}{30} * 30 = 25 \text{ т}$$

Техническата оценка на Участник 2: „ЛА ФИТ“ ООД е:

$$T = 20 + 35 + 25 = 80 \text{ точки}$$

След като приключи с разглеждането и оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката, комисията реши, че офертите на участниците съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка и ги допускат до оценка по икономически показатели.

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София е в размер на:

37 100,00 лева /тридесет и седем хиляди и сто лева/ без ДДС

Оценката по този показател (Ф) (Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{37100}{37100} * 100 = 100\%$$

Общата оценка на Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София е, както следва:

$$K = 0,70 \times 31 + 0,30 \times 100 = 21,7 + 30 = 51,7 \text{ точки}$$

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София е в размер на:

37 906,40 лева /тридесет и седем хиляди деветстотин и шест лева и четиридесет стотинки/ без ДДС

Оценката по този показател (Ф) (Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{37100}{37906,40} * 100 = 97,87\%$$

Общата оценка на Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София е, както следва:

$$K = 0,70 \times 80 + 0,30 \times 97,87 = 56 + 29,36 = 85,36 \text{ точки}$$

Предвид изложеното и според посочения критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно публичната покана, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място – Участник № 2 - "Ла Фит" ООД, гр. София с 85,36 точки.

Второ място – Участник № 1 - "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, гр. София с 51,70 точки.

Комисията приключи работа, изготви настоящия протокол на дата 25.02.2015 г. и предаде същия на възложителя за утвърждаване.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадената от участника оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Радославова Кадиева – изпълнителен директор на МИГ – Елхово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славка Иванова Дражева – юрист
2. Радка Георгиева Петрова – счетоводител на МИГ - Елхово
3. Кирил Стоянов Киров – член на УС на МИГ - Елхово
4. Георги Иванов Илиев – член на УС на МИГ - Елхово

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>Т1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, с изключение на дейност 2, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. • Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	5

<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>В техническото предложение са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил само за една от планираните дейности подробна информация, а за останалите липсват списъци на примерни места за провеждане на събитията. • Не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите. 	6
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	20

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....



(Славка Дражева,
член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>	35	<p>Участникът с разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но е налице следното обстоятелство:</p> <p>1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение.</p>	20
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <p>- Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи;</p> <p>- Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.</p>	35	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <p>1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията</p> <p>2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие,</p> <p>3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и</p>	35

		<p>оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.</p> <p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условието на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието. 	
<p>ТЗ: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>Изпълнени са две от трите точки на методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.

гр. Елхово

подпис.....



(Славка Дражева,
член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **”Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015”**, открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложеният план за изпълнение на дейностите участникът е преповторил информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана, като не са посочени конкретни мерки за контрол. • В техническото си предложение за изпълнение на определените дейности участникът е описал предложения от него човешки и технически ресурс, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	5

<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>В техническото предложение са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Относно планираните дейности участникът е представил само за една от тях подробна информация, съгласно изискванията на Възложителя, а за останалите липсват списъци на примерни места за провеждане на събитията. • Не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите. 	6
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	20

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....
(Радка Петрова,
член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ООД

Подпоказател	Макси- мален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но е налице следното обстоятелство:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 	20
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията. 	35

		<p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условиата на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието. 	
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>Изпълнени са две от трите точки на методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....

(Радка Петрова,
Член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложеният план за изпълнение на дейностите участникът е преповторил информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана, като не са посочени конкретни мерки за контрол. • В техническото си предложение за изпълнение на определените дейности участникът е описал предложения от него човешки и технически ресурс, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	5

<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>В техническото предложение са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Относно планираните дейности участникът е представил само за една от тях подробна информация, съгласно изискванията на Възложителя, а за останалите липсват списъци на примерни места за провеждане на събитията. • Не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите. 	6
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	20

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....

(Нели Кадиева,
Председател на
комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но е налице следното обстоятелство:</p> <p>1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение.</p>	20
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и 	35

		<p>оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.</p> <p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условието на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието. 	
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>Изпълнени са две от трите точки на методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....
(Нели Кадиева,
Председател на
комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

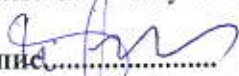
Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но е налице следното обстоятелство:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 	20
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията. 	35

		<p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условиата на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието. 	
<p>ТЗ: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>Изпълнени са две от трите точки на методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово


 подпис.....
 (Георги Илиев,
 член на комисията,
 назначена със заповед
 № 35/09.02.2015г. на
 Председателя на УС на
 МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>Т1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложеният план за изпълнение на дейностите участникът е преповторил информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана, като не са посочени конкретни мерки за контрол. • В техническото си предложение за изпълнение на определените дейности участникът е описал предложения от него човешки и технически ресурс, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	5

<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>В техническото предложение са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Относно планираните дейности участникът е представил само за една от тях подробна информация, съгласно изискванията на Възложителя, а за останалите липсват списъци на примерни места за провеждане на събитията. • Не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите. 	6
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предлагащата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	20

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис:.....

(Георги Илиев,
Член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но е налице следното обстоятелство:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 	20
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и 	35

		<p>оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.</p> <p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условиата на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието. 	
<p>ТЗ: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>Изпълнени са две от трите точки на методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок. 2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката. 	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.

гр. Елхово

подпис:.....

(Кирил Киров,
Член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "Организиране и провеждане на обучения, семинар, учебно посещение и публично обсъждане във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група - Елхово за 2015", открита със Заповед № 35/09.02.2015 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>Т1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложеният план за изпълнение на дейностите участникът е преповторил информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана, като не са посочени конкретни мерки за контрол. • В техническото си предложение за изпълнение на определените дейности участникът е описал предложения от него човешки и технически ресурс, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	5

<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	<p>В техническото предложение са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Относно планираните дейности участникът е представил само за една от тях подробна информация, съгласно изискванията на Възложителя, а за останалите липсват списъци на примерни места за провеждане на събитията. • Не са ясни функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, за повечето от дейностите. 	6
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предлагащата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	20

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 24.02.2015г.
гр. Елхово

подпис.....

(Кирил Киров,
Член на комисията,
назначена със заповед
№ 35/09.02.2015г. на
Председателя на УС на
МИГ-Елхово)