



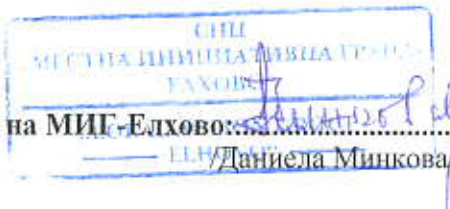
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013
 ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ -
 ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ЕЛХОВО“

Вх. № 172/15.07.2014г

УТВЪРЖДАВАМ,

Председател на УС на МИГ-Елхово: Даниела Минкова



ПРОТОКОЛ

На Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група – Елхово за 2014г.“

Комисията е назначена съгласно чл. 101г, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед №27 от 09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово за разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група – Елхово за 2014г.“, съгласно одобрени планирани дейности и разходи за управление на Сдружение „Местна инициативна група – Елхово“ за 2014г. със заповед на Министъра на земеделието и храните № РД 09-351 от 27.05.2014 г.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл.101г, ал.4 от ЗОП, във връзка с възлагане на обществената поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП, обявена в Регистъра на обществените поръчки под номер: 9031340 от 27.06.2014 г.

Присъстват всички членове на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Радославова Кадиева – изпълнителен директор на МИГ-Елхово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славка Иванова Дражева – юрист
2. Радка Георгиева Петрова – счетоводител на МИГ - Елхово
3. Нели Петрова Никова – член на УС на МИГ - Елхово
4. Мария Николова Куртева – член на УС на МИГ - Елхово

До крайния срок за подаване на оферти, 07.07.2014г., 09.00 ч., е получена 1 (една)

оферта. Приемането на офертата е документирано във входящ регистър на получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Получената оферта е маркирана с пореден номер и дата и е с отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертите.

Участникът, подал в срок оферта е:

1. „Ла Фит” ООД, гр. София с вх.№ 1/04.07.2014г., 11ч. 09мин.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП на електронната страница в раздел “Профил на купувача” на Възложителя – МИГ-Елхово е публикувано съобщение за часа, датата и мястото на отваряне на публичните покани по обществената поръчка, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

На 09.07.2014 г. в 12.00 часа, в заседателната зала на МИГ-Елхово, комисията за оценка назначена със Заповед №27 от 09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово се събра, за да отвори офертите, съгласно разписаната процедура в чл.101г, ал. 3 от ЗОП.

В обявения ден, място и час не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на Комисията запозна всички присъстващи със Заповед №27 от 09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ-Елхово, след което зачете входящия регистър с името на участника подал оферта. Преди да пристъпят към отваряне на офертата, всички членове на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.35 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение и предложението, което е в размер на **42 370 /четиридесет и две хиляди триста и седемдесет лева/ без ДДС.**

На основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждането, оценката и класирането на участника.

След оповестяване на съдържанието на офертата се установи, че документите в офертата, съответстват на изготвеният от участника списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Проверката за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в офертите беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от **Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София** документи, в резултат на което констатира, че:

в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за икономически и технически възможности, според публичната покана и документацията. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

Тъй като представената оферта отговаря на изискванията на Възложителя в публичната покана, комисията се запозна с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана при условията и по реда на Глава осем "а" от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014г.“. Критерият за оценка на офертата е „икономически най-изгодна оферта”.

Общата оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка (Т) и финансовата (Ф) оценка при следните тежести: Техническа оценка – 70 %, Финансова оценка – 30 %

Общата оценка се изчислява по формулата: $K = 0,70 \times T + 0,30 \times \Phi$, където:

- К – общата оценка офертата,
 Т – техническата оценка на офертата,
 Ф – финансовата оценка на офертата.

Техническата оценка $T = T_1 + T_2 + T_3$

Максимален брой точки - 100

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка. Броят получени точки по всеки технически показател се отразява в таблица за обща техническа оценка на предложението на съответния участник.

При липса на информация, за да се оцени даден елемент от техническите показатели, се присъждат 0 точки за съответния елемент

Подпоказатели за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Максимален брой точки
Технически показатели		
T ₁	Организация и план за изпълнение на дейностите	35
T ₂	Функционалност и адекватност на изпълнението	35
T ₃	Управление на риска	30
Общо:		100

ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОДПОКАЗАТЕЛ

1.1. Подпоказател T₁ - максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите“.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_1 = \frac{T_{1n}}{T_{1\max}} * 35$$

Където:

T_{1n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник.

T_{1max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ

„ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ”

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол.</p> <p>- Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката. 2. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 3. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности и мерки за контрол на изпълнението на всяка дейност. 4. Описаният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив. Не съдържа противоречия. 5. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p align="center">При изпълнение на всички точки 35 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, но са някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е предложил план за изпълнение на всички посочени от него дейности, но мерките за контрол не дават достатъчна гаранция за качествено изпълнение. 	<p align="center">При наличие на едно от обстоятелствата: 20 т.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Описаният от участника план на работа не е обоснован и/или съдържа противоречия. 3. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, но: 4. е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но не е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, или 5. не е дефинирал задачи и отговорности на отделните членове на екипа, но е описал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на 2 и повече обстоятелства 15 т.</p>
	<p>Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът само е посочил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, без да е описал цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. 2. Участникът е предложил план за изпълнение на посочени от него дейности, в който само е преповторена информацията от пълното описание на обекта на поръчката и изискванията в публичната покана. Не са изведени мерки за контрол. 	<p>При наличие само на 1 от обстоятелствата 10 т.</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 3. Описаният от участника план на работа не е свързан със спецификата на дейностите. 4. Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. 	<p>При наличие на 2 или повече обстоятелства 5 т.</p>

1.2. Подпоказател T₂ - максимален брой точки 35 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_2 = \frac{T_{2n}}{T_{2\max}} * 35$$

Където:

T_{2n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{2max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 35 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО”		
ФУНКЦИОНАЛНОСТ И АДЕКВАТНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията / семинарите / учебните посещения;</p> <p>- Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.</p>	<p>Подпоказател: Техническа обезпеченост на местата за провеждане:</p> <p>Участникът представя и описва примерни места и зали, в които предлага да се проведе всяко от събитията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложени са проспекти/снимки на места за провеждане на събитията 2. Направено е описание на параметри на местата и залите, съобразно конкретно събитие, 3. Направено е описание на функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията. 	<p>При изпълнение на всички точки 35 т.</p>
	<p>Подпоказател: Пътуване и място на настаняване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго са съобразени с броя на участниците и няма да създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието 2. Условията на настаняване са съобразени с броя на участниците и няма да 	

		създадат затруднения и неудобства за участниците в събитието.	
		<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е налице:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направено е описание на примерните места и зали за провеждане на събитията, което отговаря на спецификата на обучението, но участникът не е приложил проспекти/снимки към предложението си. 2. предложеният начин на пътуване, превозните средства, които ще се използват, връзките и прехвърляния от едно транспортно средство в друго, условията на настаняване са формално посочени и не гарантират липсата на затруднения или неудобства за участниците в събитието. 	<p>Налице е 1 от обстоятелства а 20 т.</p>
		<p>В техническото предложение са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е представил само списък на примерни места за провеждане на събитията без описание, и не е приложил проспекти/снимки на залите. 2. функционалните и технически параметри на обзавеждането и оборудването, свързани с провеждането на мероприятията, са изброени, като липсва описателна част. 3. предложеният начин на пътуване и 	<p>Налице са 2-те обстоятелства а 15 т.</p>
			<p>При наличие на 1 от обстоятелствата 10 т.</p>
			<p>При наличие на 2 от обстоятелствата 6 т.</p>

	настаняване ще създаде затруднение и/или неудобство за участниците в събитието.	При наличие на 3-те обстоятелства 3 т.
--	---	---

1.3. Подпоказател T₃ - максимален брой точки 30 т.

Всеки член на комисията оценява предложението с точки въз основа на Таблица за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска“.

Оценката на кандидата по показателя се изчислява по формулата:

$$T_3 = \frac{T_{3n}}{T_{3\max}} * 30$$

Където:

T_{3n} е средно аритметичен брой точки от индивидуалните оценки на всички членове от комисията за съответния участник

T_{3max} е определеният максимален брой точки от таблицата – 30 точки

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“		
УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Степен на съответствие	Брой точки
<p>- Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване.</p> <p>Типове рискове:</p> <p>- Рискове от организационно естество;</p> <p>- Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни;</p> <p>- Рискове извън контрола на консултанта.</p>	1. Участникът е отчетел всички рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок.	Изпълнени са и 3-те точки 30 т.
	2. Мерките за недопускане / предотвратяване на риска са описани с пълно съответствие помежду си или имат несъществени отклонения, които няма да се отразят върху изпълнение на поръчката.	Изпълнени са 2 от трите точки 25 т.
	3. Участникът е направил описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което е видно как би компенсирал всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.	

	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, но са налице някои от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Има смислови несъответствия между предлаганите мерки; 2. Разписани и групирани са частично или непълно рисковете и предпоставките за тяхното възникване. 3. Предлаганата организация и предвидените ресурси не гарантират надеждно предотвратяване и/или овладяване на рисковете. 	<p>При 1 обстоятелств о 20 т.</p>
		<p>При 2 обстоятелства 16 т.</p>
		<p>При 3 обстоятелства 12 т.</p>
	<p>В техническото предложение е налице следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализът на възможните рискове е твърде общ и/или посочените мерки не съответстват на поставената цел за предотвратяването и/или преодоляването им 	<p>10 т.</p>

1.1. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

Максимален брой точки – 100 точки.

До оценка по икономически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка

(Ф) – **Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС (100 точки, максимум), по следната формула:**

Оценката по този показател (Ф) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} * 100$$

- **Ц_{min}** е най-ниското финансово предложение,
- **Ц_n** е предлаганата от кандидата цена.

След запознаване с Методиката за определяне на комплексна оценка, която е подробно описана в документацията за провеждане и участие в обществена поръчка чрез публична покана всеки член на комисията се запозна обстойно със съдържанието на представената оферта и извърши оценяване на допуснатия участник, съобразно критериите, показателите и методиката за оценка от документацията за участие.

Кратко описание на подпоказателите за определяне на техническата оценка на предложената оферта на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София.

I. Организация и план за изпълнение на дейностите:

От стр. 8 до стр. 37 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал в детайли предложението си по шестте вида дейности, както следва:

По Дейност 1 “Обучение на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово на тема „Права и задължения на МИГ по договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на бенефициентите към СМР на МИГ-Елхово” участникът е спазил изискването на Възложителят, като е предложил организиране на двудневно изнесено обучение за 15 участника, съобразявайки индикативният период за провеждане на му.

Участникът е предложил план за изпълнение, като е разписал всички дейности за реализацията на обучението, като: програми, обучителни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, транспорт на участниците, настаняване и хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

По Дейност 2 “Организиране на семинар и учебно посещение на МИГ на територията България за 15 души – представители на екипа, УС и ОС на МИГ-Елхово за обмяна на опит и добри практики в прилагането на СМР” участникът е спазил изискването на Възложителят, като е предложил организиране и провеждане на двудневен семинар и учебно посещение на МИГ на територията на България за 15 участника, съобразявайки индикативният период за провеждане на му от октомври до ноември 2014 г.

Предложеният от участника план на работа е обоснован и вътрешно непротиворечив, като са съобразени и предвидени всички необходими дейности, за обезпечаване на мероприятиято, както следва: програми, обучителни материали, представители на приемащият МИГ за споделяне на опит и добри практики, обекти за посещение – примери за добри практики, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, транспорт на участниците, настаняване и хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

По Дейност 3 „Организиране на учебно посещение в МИГ в държава-член на ЕС (ЕС-15: Германия, Франция, Италия, Нидерландия, Белгия, Люксембург, Дания, Ирландия, Обединеното кралство, Гърция, Испания и Португалия, Австрия, Финландия и Швеция) за представители на екипа, УС и ОС на МИГ-Елхово за обмяна на опит, добри практики и обучение в развитие на ЛИДЕР териториите и организационното развитие на МИГ” Участника - „Ла Фиг” ООД, гр. София е предложил да организира и проведе учебно посещение на МИГ в друга държава-член на ЕС (ЕС-15) за 16 участника – представители на оперативния екип, членове на УС и на ОС на МИГ-Елхово с обща продължителност 5 дни, през периода от септември до октомври 2014г.

В планът за работа участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, както следва: програми, обучителни материали, представители на приемащият МИГ за споделяне на опит и добри практики, обекти за посещение – примери за добри практики, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, превод от и на български език, транспорт на участниците, настаняване и хранене, застраховки за пътуване в чужбина.

По Дейност 4 „Организиране на едномесечен семинар за обучение на бенефициенти от публичния сектор по сключени договори за изпълнение на проекти по мерките на СМР, за 15 участника, място на провеждане: на територията на МИГ Елхово” изпълнителят ще организира и проведе едномесечен семинар за обучение за 15 участника – бенефициенти от публичния сектор по сключени договори за изпълнение на проекти по мерките на СМР, през периода юли-септември 2014 г.

Ангажиментът на участника по Дейност 4 включва, обезпечаването на следните дейности: програми, обучителни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо

оборудване, хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

В рамките на Дейност 5 „Организиране на еднодневен семинар за обучение на бенефициенти от частния сектор по сключени договори за изпълнение на проекти по мерките на СМР, за 15 участника, място на провеждане: на територията на МИГ Елхово” Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София ще организира и проведе еднодневен семинар за обучение на 15 участника – бенефициенти от частния сектор по сключени договори за изпълнение на проекти по мерките на СМР, през периода юли-септември 2014 г.

Участникът е разписал план за изпълнение на задачите за реализацията на съответната дейност, като е обърнал внимание в следните аспекти: програми, обучителни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

Във връзка с изпълнението на Дейност 6 „Организиране на двудневно обучение на 15 неформални местни лидери на тема „Иновативни лидерски подходи в местното развитие и прилагането на СМР”, място на провеждане: изнесено в населено място на територията на МИГ” участникът предлага да организира и проведе двудневно обучение, изнесено в населено място на територията на МИГ-Елхово на 15 неформални местни лидери на територията на МИГ-Елхово, през периода октомври до декември 2014 г.

Участникът е предложил план за изпълнение, като е разписал всички дейности за реализацията на обучението, като: програми, обучителни материали, лектори, осигуряване на зала и техническо оборудване, транспорт на участниците, настаняване и хранене, присъствени списъци, публичност, сертификати за участниците и разработване на Технически доклад за проведеното обучение и обобщаване на данните получени от формата за обратна връзка.

За всяка една от гореописаните дейности участникът подробно е представил инструментите за изпълнението на съответните задачи. Същият е акцентирал на мобилизацията на екипа и първоначална среща с Възложителя; представяне на предложение към Възложителя за избор на място; представяне на сценарии на събитията до Възложителя; определяне на дати за провеждане на обученията; разработване на учебни материали; логистична организация от страна на Възложителя; провеждане на самото обучение; разработване на технически доклад за отчитане на обучението. Участникът е посочил и конкретни мерки за контрол на изпълнението и е посочил конкретно разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействието му с Възложителя.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Организация и план за изпълнение на дейностите”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_1 = \frac{35}{35} * 35 = 35T$$

I.I Функционалност и адекватност на изпълнението.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София от стр. 37 до стр. 42 е изложил подробно техническата обезпеченост на местата за провеждане на обученията/семинарите/учебните посещения и организация на

пътуването и на настаняването по отделните дейности.

Към всяка една от дейности, за които е съотносимо участникът е предложил различни варианти за конферентни зали, където предлага да се проведат съответните обучения/семинари. Предложенията са представени с подходящ снимков материал и в детайли са описани функционалните и техническите параметри на обзавеждането и оборудването, свързано с провеждането на мероприятията.

Организацията на пътуването е съобразена с естеството на всяка една от шестте дейности, като Изпълнителят е направил условно разделение, предвиждайки автобусен транспорт на територията на България и самолетен до страна членка на ЕС.

Участникът е предложил примерни варианти за настаняване по съответните дейности, като е приложил подходящ снимков материал, посочил е капацитета, местоположението и описание на местата.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Функционалност и адекватност на изпълнението”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_2 = \frac{35}{35} * 35 = 35\text{т}$$

III. Управление на риска

От стр. 42 до стр. 46 на техническото предложение за изпълнение на поръчката Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София е представил система за управление на риска, като е дефинирал три основни групи рискове и съответните мерки за преодоляването им.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът е систематизирал рисковете, както следва:

- рискове свързани с участието на заинтересованите страни - забавяне при подписването на договора; недобра комуникация с Възложителя; нежелание за съдействие от страна на определени членове от екипа на Възложителя; ниска мотивация на членовете на МИГ-Елхово за участие в обученията; неразвити нагласи у хората за участие в интерактивни обучения и открито изказване на мнение;

- рискове от организационно естество - непостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности; неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора; организация на отпътуване и пристигане на участниците; проблеми с логистиката и местата за настаняване; неправилно остойностяване на дейностите в обхвата на поръчката;

- рискове извън контрола на Изпълнителя - неспазване на броя присъстващи обучаеми, поради висока заетост или отсъствие на членове на МИГ-Елхово.

Участникът подробно е описал мерките за недопускане / предотвратяване на риска, които съответстват помежду си в тяхната съвкупност.

„Ла Фит” ООД, гр. София не са посочили описание на процеса на управление на изпълнението на договора, от което да е видно как биха компенсирали всички проблеми, свързани с неговото изпълнение.

Оценката на Участника - „Ла Фит” ООД, гр. София, направена въз основа на таблиците за оценка на степен на съответствие по показател „Управление на риска”, които са неразделна част от настоящия протокол е както следва:

$$T_3 = \frac{27}{30} * 30 = 27\text{т}$$

Техническата оценка $T = 35 + 35 + 27 = 97$ точки

След като приключи с разглеждането и оценката на техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията реши, че офертата съответства на условията за изпълнение на обществената поръчка и я допуска до оценка по икономически показатели.

Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Участника - „Ла Фит“ ООД, гр. София е:

42 370 /четиридесет и две хиляди триста и седемдесет лева/ без ДДС

Оценката по този показател (Ф) (Обща предлагана цена за организиране дейностите по изпълнение на поръчката) се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{42370}{42370} * 100 = 100\%$$

Общата оценка на Участника - „Ла Фит“ ООД, гр. София е, както следва:

$$K = 0,70 \times 97 + 0,30 \times 100 = 97,90 \text{ точки}$$

Предвид изложеното и според посочения критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно публичната покана, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място – Участника - „Ла Фит“ ООД, гр. София с 97,90 точки.

Комисията приключи работа, изготви настоящия протокол на дата 15.07.2014 г. и предаде същия на възложителя за утвърждаване.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадената от участника оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Радославова Кадиева – изпълнителен директор на МИГ – Елхово

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славка Иванова Дражева – юрист
2. Радка Георгиева Петрова – счетоводител на МИГ – Елхово
3. Нели Петрова Никова – член на УС на МИГ – Елхово
4. Мария Николова Куртева – член на УС на МИГ - Елхово

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.35 от Закона за обществените поръчки

Долуподписаният (-ната) Маджа Кемалова Крочева

ЕГН:....., с адрес:

г. Рахово, ул. Моравска №10 в А.О.З.

в качеството си на член на комисията, определена със Заповед № 27/09.07.2014г. на председателя на УС на МИГ Елхово, за провеждане на процедура за избор на изпълнител с публична покана по реда на глава осма «а» от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група „Елхово“ за 2014.

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник;
2. Не съм свързано лице по смисъла на §1, т.23а от ДР на Закона за обществените поръчки с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите.
5. Ще пазя в тайна обстоятелствата, които съм узнал във връзка със своята работа в комисията;
6. При промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомя незабавно възложителя.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 81З от Наказателния кодекс.

Дата: 20.07.2014г.

ДЕКЛАРАТОР: [Своето подпис]

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.35 от Закона за обществените поръчки

Долуподписаният (-ната) Славка Иванова Яранева

ЕГН....., с адрес:

с. Елхово ж.к. Младинца № 11

в качеството си на член на комисията, определена със Заповед № 27/09.07.2014г. на председателя на УС на МИГ Елхово, за провеждане на процедура за избор на изпълнител с публична покана по реда на глава осма «а» от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово“ за 2014.

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник;
2. Не съм свързано лице по смисъла на §1, т.23а от ДР на Закона за обществените поръчки с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите.
5. Ще пазя в тайна обстоятелствата, които съм узнал във връзка със своята работа в комисията;
6. При промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомя незабавно възложителя.

Известно ми е, че за неверни данни пося наказателна отговорност по чл. 113 от Наказателния кодекс.

Дата: 09.07.2014г.

ДЕКЛАРАТОР: [Славка Иванова Яранева]

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.35 от Закона за обществените поръчки

Долуподписаният (-ната).....

ЕФН.....

с адрес:

и качеството си на председателя на комисията, определена със Заповед № 27/09.07.2014г. на председателя на УС на МИГ Елхово, за провеждане на процедура за избор на изпълнител с публична покана по реда на глава осма «а» от ЗОП с предмет: „Организиране и провеждане на обучения на оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово“ за 2014.

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник;
2. Не съм свързано лице по смисъла на §1, т.23а от ДР на Закона за обществените поръчки с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и методиката за оценка на офертите.
5. Ще пазя в тайна обстоятелствата, които съм узнал във връзка със своята работа в комисията;
6. При промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомя незабавно възложителя.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата:г.

ДЕКЛАРАТОР:

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014.“, открита със Заповед № 27/09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	Участникът е изпълнил две от точките от степента на съответствие.	25

Забелюшка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата 14.07.2014г.
гр. Елхово

подпис.....
(име.....
член на комисията,
назначена със заповед
№ 27.....от 09.07.2014г.
.....

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ


За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014.“, открита със Заповед № 27/09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	Участникът е изпълнил две от точките от степента на съответствие.	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата 14.07.2014г.
гр. Елхово

подпис 
(име Л. Димитрова.....
член на комисията,
назначена със заповед
№ 27 от 09.07.14 на
.....

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ


За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014.“, открита със Заповед № 27/09.07.2014 г. на Председателя на УС на МИГ Елхово

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ЕООД

Подпоказател	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
<p>T1: Организация и план за изпълнение на дейностите</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T2: Функционалност и адекватност на изпълнението</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване. 	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
<p>T3: Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. <p>Типове рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта. 	30	Участникът е изпълнил две от точките от степента на съответствие.	25

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата: 14.07.2014
гр. Елхово

подпис: 
(име: Райков Терозе)
член на комисията,
назначена със заповед
№ 27 от 09.07.14
на

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ


За извършване на оценка по показател „Техническа оценка” в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014.**“, открита със Заповед № 27/09.07.2014 г. на Председателя на УС на Сдружение „Местна инициативна група – Елхово”.

Наименование на участника „ЛА ФИТ“ ЕООД

Подпоказател	Максима лен брой точки	Мотиви	Оценка
T1: Организация и план за изпълнение на дейностите - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
T2: Функционалност и адекватност на изпълнението - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
T3: Управление на риска - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. Типове рискове: - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта.	30	Пълно съответствие с критериите от методиката	30

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата 14.07.2014
гр. Елхово

подпис 
(име Мели Милова),
член на комисията,
назначена със заповед
№ 27 09.07.2014 г. на
Председателя на УС на
Сдружение „МИГ –
Елхово“

ИНДИВИДУАЛЕН ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

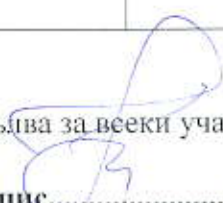
За извършване на оценка по показател „Техническа оценка“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Организиране и провеждане на обучения, семинари и учебни посещения за оперативния екип, членове УС и на ОС на МИГ-Елхово, бенефициенти от публичния и частния сектор и за неформални местни лидери във връзка с изпълнението на Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група –Елхово за 2014.**“, открита със Заповед № 27/09.07.2014 г. на Председателя на УС на Сдружение „Местна инициативна група – Елхово“.

Наименование на участника „ЛА ФИГ“ ЕООД

Подпоказател	Максима лен брой точки	Мотиви	Оценка
Т1: Организация и план за изпълнение на дейностите - Описание на дейностите и услугите, инструменти за изпълнение и мерки за контрол. - Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя.	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
Т2: Функционалност и адекватност на изпълнението - Техническа обезпеченост на местата за провеждане на обученията и работните срещи; - Организация на пътуването на участниците и място на настаняване.	35	Пълно съответствие с критериите от методиката	35
Т3: Управление на риска - Анализ на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване. Типове рискове: - Рискове от организационно естество; - Рискове, свързани с участието на заинтересованите страни; - Рискове извън контрола на консултанта.	30	Пълно съответствие с критериите от методиката	30

Забележка: Посоченият образец на оценъчен лист се попълва за всеки участник;

дата 14.07.2014
гр. Елхово

подпис 
 (име Кели Карелс),
 член на комисията,
 назначена със заповед
 № 27 09.07.2014 г. на
 Председателя на УС на
 Сдружение „МИГ –
 Елхово“